

Reunión N° 3 del Comité Directivo - 2030 WRG

Resumen

25 de junio de 2015, Hotel Hilton, Miraflores

Resumen Ejecutivo

La tercera sesión del Comité Directivo (CD) fue de utilidad para presentar el trabajo realizado por el 2030 WRG en los últimos meses, los resultados que se están logrando, las alianzas que se vienen generando, y el deseo de obtener la opinión y sugerencias de los miembros de este comité. Se enfatiza que la razón por la que se desarrolla este trabajo en Perú es encontrar proyectos que puedan ser escalables y replicables.

Se destaca que en este tiempo se ha logrado reunir a más de 70 socios e instituciones de los sectores público, privado y de la sociedad civil para comprometer sus esfuerzos hacia la sostenibilidad en la gestión del agua.

Se menciona como clave la importancia de la retroalimentación del CD como orientador y apoyo para observar si el trabajo que se realiza está en la buena dirección y qué elementos podrían estar faltando.

Se propone elaborar minutas de estas reuniones, disponer de la información sistematizada y utilizar alguna plataforma virtual para compartirla. Se considera necesario asimismo pensar en darle mayor visibilidad a lo que se va a hacer.

Se sugiere impulsar desde el CD a que ciertas empresas se interesen en este emprendimiento y que inspiren la réplica de otras. Y que para ello se precisa buscarlas, hacer un trabajo puerta a puerta, ir a cada empresa, presentarse e intentar obtener su compromiso. Se trata de *ponerse en los zapatos de ellos* y consultarles directamente qué necesitan escuchar del Estado para ser parte de una alianza. Y que los miembros del CD hagan también estos esfuerzos bilaterales sugeridos al 2030 WRG para involucrar a empresas de su conocimiento y entorno.

Se rescata asimismo lo positivo de contar con iniciativas de abajo hacia arriba y de un necesario mapeo de intereses. Los Grupos de Trabajo están orientados a

generar iniciativas de consenso para tener un mensaje mucho mas fuerte y por ello se tiene que fortalecer los consensos y legitimar el trabajo que se está haciendo. El papel del CD es orientar, sin embargo debe existir claridad sobre el rol del CD, qué se espera que logre hacer, y cómo eso va a ser validado.

Se reitera que el Ministerio de Economía y/o Proinversión estén presentes en este nivel de reuniones (especialmente por los 90 días otorgados por el Congreso al Ejecutivo para que promueva leyes), y se analizan alternativas de cómo involucrarlos.

Se ve igualmente la necesidad que el CD cuente un Presidente y un Vicepresidente pero se conviene en que este no es el momento más idóneo para discutirlo.

Moderador: **Antonio Bernales**, Futuro Sostenible

Metodología de las reuniones

El moderador de la sesión recordó que en este tipo de reuniones se sistematizarán los aportes de los participantes sin acreditar su origen, a excepción de quienes realizan presentaciones, con el propósito de contribuir a generar intercambios e ir desarrollando una reflexión y construcción colectiva.

Bienvenida y saludo de los participantes

César Fonseca del 2030 WRG da la bienvenida y agradece a los participantes del Steering Committee por su presencia. Menciona que presentará lo que se ha venido trabajando en los últimos meses, los resultados que se están logrando, las alianzas que se vienen generando, y nuestro deseo de obtener su opinión y sugerencias.

Presentación Cesar Fonseca - 2030 WRG

Señala que el agua es un tema en riesgo y que merece un esfuerzo global. Menciona la metodología ACT del 2030 WRG (Analizar, Convocar, Transformar). Hace énfasis en la fase 3 de Transformación, de cómo logramos escalar propuestas que transformen realidades.

Se ha avanzado en un primer informe sobre priorización de iniciativas para recursos hídricos en Perú, realizado por AMEC y se espera que este sea un elemento de referencia para la selección de proyectos en temas de agua. Un segundo estudio se está realizando en el Grupo de Trabajo N° 3 sobre Soluciones Financieras, que está a cargo de INCLAM y GGGI.

En el paso 2 de esta metodología (Convocar) es donde más se ha avanzado y se ha logrado reunir a más de 70 socios e instituciones de los sectores público, privado y

sociedad civil, para comprometer sus esfuerzos y lograr la sostenibilidad en la gestión del agua.

Para el estadio 3, Transformar, se está en proceso de identificación de los llamados *Acceleration Consultants*.

Menciona documentación del 2030 WRG ya disponible como el *Reporte Anual* y el estudio: *Análisis hidro-económico y priorización de iniciativas para recursos hídricos en el Perú* el cual se espera pueda ser incorporado como parte de una política pública. Se buscará fijar una agenda para presentarlo a nivel regional.

Refiere asimismo que esta reunión sirve también para mostrar los avances de los Grupos de Trabajo (GT).

Sobre el GT1, Incentivos Económicos, refiere el gran interés de las instituciones que lo conforman (35 aproximadamente). Indica que cada país tiene una dinámica distinta y el objetivo es desarrollar y aplicar los incentivos para la industria, la agricultura.

El GT2 busca fortalecer las Alianzas Público - Privadas (APPs) y promover una mejora de la institucionalidad para que se puedan realizar. Comenta que se buscará lograr una guía práctica de relacionamiento que incluya a las comunidades locales e identificar las mejores prácticas existentes y los sectores donde esta guía resulte necesaria. Señala que podría tenerse una reunión de trabajo para este cometido.

Señala que el GT2 sobre alianzas público-privadas se realiza con Perú2021 por su capacidad de convocatoria con el sector privado y por su esfuerzo de lograr que Perú sea parte de los países de la OCDE. Considera esencial esta alianza por su arrastre con empresas y menciona que por parte de Perú2021 hay también interés en trabajar en una guía. Comenta que se ha logrado que el 2030 WRG participe junto a ellos en una feria, en un evento internacional y en el auspicio de un premio sobre responsabilidad social y sostenibilidad, en una categoría sobre agua que se ha creado.

Sobre el GT3 comenta que inició ayer con la presentación de los Términos de Referencia de la consultoría para identificar los mejores proyectos y ver qué instrumentos son aplicables a la realidad peruana. Comenta lo interesante y abierta de la reunión. Menciona asimismo que se cuenta con recursos para financiar tres o cuatro modelos de intervención.

Señala algunas de las alianzas que ya se tienen para la ejecución de nuestros proyectos como la mencionada con Perú2021, con el Ministerio de Vivienda para la realización del evento *Latinosan* (principal Foro de Discusión sobre el saneamiento en América Latina) en marzo del año 2016, con GGGI, para el financiamiento del estudio sobre Soluciones Financieras Innovadoras, con Cotton Connect para respaldar ciertas prácticas vinculadas a la gestión del agua en la agricultura, entre otras.

Describe actividades en las que se participará, como workshops con GIZ, el BID, foros mundiales, entre otras. Indica que se quiere tener un catálogo de buenas prácticas referidas a la gestión del agua en el Perú.

Propone discutir en esta reunión quienes podrían ser Presidente y Vicepresidente de este Comité Directivo (CD). Relata el elevado interés por participar, las convocatorias masivas, y la previsión de tener reuniones de los GT una vez por mes.

Respecto al tema de comunicación de la iniciativa en el Perú, comentó que se cuenta con un encargado *part time* y con el respaldo desde la sede en Washington para desarrollar una estrategia de comunicación, apoyar los esfuerzos de nuestros socios en temas de comunicación, intentar ser un foro de referencia para el debate en torno a los temas del agua, y para promover una cultura del agua en una escala más amplia.

En términos de retos del proyecto menciona algunos como la importancia de generar confianza, de establecer alianzas y APPs, de tener GTs con resultados tangibles, de apoyar en el fortalecimiento de las instituciones nacionales relacionadas al agua, de tener impacto en las prácticas de gestión sostenible del agua y de movilizar a los actores clave y ciudadanía para su conservación y cuidado. Menciona que el 2030 WRG ya tiene un catálogo de buenas prácticas publicado a nivel mundial e invita a su lectura.

Respecto a los factores de éxito para el 2030 WRG señala como clave un Comité Directivo proactivo y propositivo; GTs con iniciativa y que sean percibidos como espacios neutrales de diálogo; estudios que proporcionen valor añadido a la gestión del agua; acuerdos con los donantes y memorándums de entendimiento con actores clave en Perú para promover proyectos y acciones; así como una estrategia de comunicación del 2030 WRG para su posicionamiento en el Perú.

Termina su presentación comentando que globalmente la experiencia con la contratación de *Acceleration Consultants* está siendo positiva.

Presentación de Alastair Morrison sobre *Acceleration Consultants*

Recalca su agrado por ver lo mucho y lo rápidamente que se ha avanzado en el Perú en el 2030 WRG. Menciona el rol de 2030 WRG como catalizadores, para identificar proyectos, actores clave, y diseñar esos proyectos conjuntamente con *stakeholders*.

Presenta la metodología ACT de 2030 WRG : Analizar, Convocar, Transformar. Se busca proyectos transformacionales y por ello es que se trabaja en la metodología ACT.

Identifica como una oportunidad contar con variados *stakeholders* para catalizar estos procesos. Junto al BID se está buscando *Acceleration Consultants*. Señala que

el rol del 2030 WRG no es el de implementar los proyectos sino catalizar, lograr acuerdos.

Sobre el rol de los *Acceleration Consultants* indica que son: la identificación de proyectos con capacidad para lograr transformaciones, tener un alcance detallado de las iniciativas prácticas de los proyectos, y apoyar al equipo de 2030 WRG para obtener socios y compromisos tangibles para estas iniciativas.

Menciona a los 3 Grupos de Trabajo del 2030 WRG y que en cada uno de ellos se tienen objetivos estratégicos y objetivos inmediatos. Muestra algunos ejemplos de lo que hace el 2030 WRG alrededor del mundo (por ejemplo en la India, se trabaja con una multi-plataforma de varios *stakeholders*, y en Sudáfrica para la reutilización del agua con una minera y puesta en el ciclo nuevamente para la municipalidad) y señala que algunos proyectos similares podrían hacerse en Perú junto a este grupo de trabajo.

Indica que existe un gran potencial para que los *stakeholders* trabajen junto a los *Acceleration Consultants*.

El facilitador menciona que este proceso tiene la particularidad que algunos participantes del CD están en varios grupos y sugiere indiquen qué necesidades tienen respecto a los otros grupos. Señala que sería interesante tener una asignación de tareas entre los integrantes del CD para que puedan tener un rol más directo.

Anders Berntell de 2030 WRG señala que hace 6 meses que el CD no se reúne y entretanto ha habido un tremendo avance en este país. Comenta que los representantes en el Steering Board Global aprecian mucho la participación de tantos *stakeholders* en Perú y la forma colaborativa como trabajan.

¿Cómo se construyen estas plataformas? Es importante contar con un Presidente y un Vicepresidente del sector público y privado. Resalta la importancia del conocimiento local y le parece que la discusión específica sobre estos cargos se puede conversar en reuniones de manera bilateral. En el mundo se busca tener en los CD representantes que estén fuera del ámbito específico del agua, por ejemplo de agricultura, industria, medioambiente, finanzas y economía. Se intenta tener una activa representación de esos actores.

Los GT que se reportan en otros países son de muy alto nivel y se aspira a que en Perú sea similar y que se pueda reportar estos resultados a altas autoridades del gobierno. Menciona la importancia de la retroalimentación del CD como orientador y escuchar de ellos si es que se está en la buena dirección o hay elementos que están faltando.

Diálogo

Se menciona como ejemplo la sugerencia de identificar actividades concretas en cada GT y disponer de la información sistematizada. Se sugiere tener un soporte como Google Group o una plataforma virtual para compartir la información.

Sugieren el impulso de algunas empresas que se animen a ver el interés de este emprendimiento y que inspiren la réplica de otros. Y que posiblemente esas empresas no van a surgir espontáneamente de los GT sino que hay que ir a buscarlas y hacer un trabajo puerta a puerta con ellas, ir a cada empresa y proponerles.

La capacidad de convocatoria parece muy buena con la salvedad que algunos sectores no siempre están para acompañar estos procesos. Se rescata como positivo que el 2030 haya empezado con una línea base de las 6 cuencas y se sugiere (ya que quienes están aquí no están en esas cuencas) mapear quienes de los involucrados en esta plataforma sí están allí para construir alianzas. Asimismo se sugiere mapear qué iniciativas público-privadas están funcionando y si requieren de alguna ayuda. Se propone involucrar a esos participantes de los GT para interactuar con cada una de ellos.

Se dice que la ANA debe seguir rectorando estos procesos y que hay que darle una formalidad mayor, como por ejemplo que esto se traduzca en una resolución jefatorial para que involucre a los directores de línea.

Hace años que se viene trabajando en cómo mejorar las APPs, priorizar y concretar proyectos que puedan mejorar la calidad de vida, sin embargo aun no están aterrizados, a excepción de los estudios. Se propone elaborar productos y/o proyectos más concretos que puedan ser mostrados.

Se menciona que se ha llevado a la reunión 10 carpetas de un sistema de alertas que se está publicando en los medios sobre la debilidad de la ANA (Los puntos sobre las íes). Les parece que esa institución tenga una gestión multisectorial pero que tiene un enfoque en la parte agraria. Se menciona que su rol debe ser más amplio. Se considera como grave ya que se están generando órganos paralelos a los ya creados, como comités técnicos que superponen el trabajo. Se señala esto porque se busca el fortalecimiento de la ANA, esa es la intención.

Se rescata lo positivo de contar con iniciativas de abajo hacia arriba y de un necesario mapeo de intereses. Los GT están orientados a generar iniciativas de consenso para tener un mensaje mucho más fuerte. Se tiene que fortalecer los consensos y legitimar lo que estamos haciendo. El papel del CD es orientar.

Se considera que como CD se debe hacer visible lo que estamos produciendo, mercadear de una manera más intensa, averiguar lo que las partes quieren, escucharlos, por ejemplo en el GT2 hay preguntas de rigor que hacerles a las empresas privadas como por ejemplo que necesitan ellos escuchar del Estado para entrar en una alianza. Así se sabrá y se hará reflexionar a cada empresa y en caso se haya hecho un trabajo previo, tratar que este se pueda replicar. Se propone *ponerse en los zapatos de ellos* y consultarles qué le demandan al Estado y ver que

empresas tienen más interés y cuáles menos. Se plantea que el ejemplo de Sudáfrica podría replicarse aquí.

Parece importante tener una forma de socialización de la información que sea accesible para todos. El rol del CD es recibir información y preguntar en qué se puede ayudar pero aparece preocupación que el proceso se distraiga por traer a este espacio las discusiones propias de los GT. Se ve un orden y un salto cuántico respecto a la sesión anterior del CD. Se señala que el CD debe ver en qué puede respaldar, aportar y estar atentos y así mejor informados. Las dos presentaciones parecieron muy buenas y se quiere saber si se puede participar de manera bilateral. Se pregunta en qué momento se va a hacer pública la información.

Se considera que lo mejor es estar con los demás participantes en estrecha comunicación como se está con ANA y confirmar con el CD si es que se está en la buena dirección. Es importante colocar pasos siguientes concretos e ítems de acción con plazos para no perder el interés de la gente, como por ejemplo los *Acceleration Consultants* para poder identificar proyectos concretos y sobre todo ver cuáles tienen el potencial de ser escalables.

Parece importante definir claramente un documento sobre qué se espera concretamente de cada GT, de ser posible en un diagrama de Gantt, y el CD hacer un acompañamiento para lograr el cumplimiento de cada meta. Ir implementando minutas o actas para que luego quienes vengan mañana puedan ver lo que se está haciendo lo cual también va a contribuir a su promoción. Se menciona publicarlo en el diario El Peruano y en una página web.

Se sugiere *tocar puertas* del Ministerio de Economía.

Se valora la dinámica de los GT y se propone que se pueda mencionar al 2030 peruano en la cumbre del Banco Mundial o en el World Economic Forum. Se menciona que se esperaba ver actividades más concretas y no solo tantas reuniones. Queda la duda si es hay un trabajo puerta a puerta y se sugiere realizarlo. Se pregunta cuál es el mecanismo para validar los *Acceleration Consultants*

Los miembros de CD tienen obligación moral de apoyar, por ejemplo aportando e involucrando a empresas. Y que cada uno desde su ámbito identifique posibles empresas con las cuales trabajar.

Se menciona la importancia de tener definidos productos concretos en cada grupo. Si se trata de abarcar demasiado tal vez no se logre tanto. Se menciona la publicidad de los productos concretos que se vayan trabajando. Importancia de mecanismos de minutas sobre todo en el escenario de cambio de gobierno, y pensar *como abogados del diablo* para protegerse de actores que luego pueden desconocer lo hecho.

Se está trabajando con actores en cada GT para definir y entender sus preocupaciones. Se pregunta si en el CD debe haber más personas o no, como otras

instituciones del estado, o como los regantes tal vez, porque lo que se quiere es que esto tenga legitimidad.

Se agradece los comentarios y se apunta a mejorar la institucionalidad, tener una hoja de ruta mucho mas clara, hacer las minutas, y capturar ventanas de oportunidad en las reuniones bilaterales que se harán. El rol de los *Acceleration Consultants* va a ser de gran utilidad para que los proyectos sean escalables.

Debe haber claridad sobre rol del CD y qué se espera puedan lograr, y cómo eso va a ser validado también.

Se concuerda con tener algún tipo de registro de lo tratado. Si se observa que debe haber una lista mínima de responsabilidades del CD para diferenciarse de los GT. Y tener una estructura propositiva dentro de la reunión y otra fase de toma de decisiones.

Se teme que incorporar a muchos actores podría terminar politizando el CD, por razones de gestión se propone que no crezca mucho en integrantes.

Parece importante tener roles y responsabilidades del CD incluso saber cuantos son del sector privado, cuantos del sector público y cuantos de otras organizaciones. En Perú se ha visto por ejemplo que hay que hablar de manera más informal y abierta.

Sobre las minutas, la idea es que estén disponibles en el sitio web del 2030 WRG y que sean más generales y sin nombres, y con algunas conclusiones o resumen.

Se comenta sobre una alianza público-privada interesante: "Empresarios por la educación" se sugiere averiguar cómo funciona.

Se reitera que el Ministerio de Economía y/o Proinversión estén presentes en este nivel de reuniones. Y ver en el mapeo ver que APPS concretas están avanzadas.

Se propone formar un sub-grupo para contactar al MEF por el tema de Obras por impuestos. Y al final de cada reunión tomar algunos acuerdos. Se sugiere que anticipadamente a las reuniones se entreguen los documentos para que participantes lleguen preparados.

El CD necesita un Presidente y un Vicepresidente pero este no parece ser el lugar más idóneo para discutirlo sino más bien de manera bilateral.

Sobre el MEF se piensa que hay que conversar con ellos sobre su involucramiento con nuestro trabajo y se pregunta cual es la mejor vía para aproximar un diálogo con ellos. Se estima que podría ser un grupo con representatividad público-privada y de la sociedad civil. Se menciona que en una reunión anterior participó un representante del comité de competitividad y se ofreció para acercar a la gente del MEF. Se propone un representante de la ANA, uno del Ministerio de Vivienda, uno de la cooperación, uno de 2030 WRG y uno del sector privado. Se sugiere que alguien de la sociedad civil también esté presente.

El congreso ha dado 90 días al ejecutivo para que promueva leyes, por eso la premura de acercarse al MEF. En el GT2 se necesita mas presión para avanzar y quienes podrían apoyar ahora son los del CD ya que el GT2 se vuelve a reunir recién dentro de un mes.

Tendrían que estar representados los distintos sectores para reunión con el MEF sino no se representaría la voz total. Se sugiere que 2030 pida una cita y se mencione que irán acompañados de por miembros del CD, como invitados del 2030.

Se menciona que hay que tener claridad anticipada sobre qué se va a decir en esa reunión en el MEF. Se sugiere que sean los objetivos de la presentación realizada en esta sesión. También se sugiere escuchar y entender primero al MEF, conocer su agenda y que ellos sientan al 2030 y al CD como sus aliados.

Se agradece por la buena discusión generada y saber que se está en una línea de trabajo común.